Дело №05-0326/2601/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 16 апреля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Александровой Г.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Александровой Г.М., \*,

установил:

\* автодороги \*, гр. Александрова Г.М., управляя автомобилем \*, с государственным регистрационным знаком \*, совершила обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершив нарушение пункта 1.3. Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Александрова Г.М. в судебном заседании вину признала, пояснила, что \* направляясь в Сургут от дочери домой по дороге не заметила знак «Обгон запрещен», возвращалась вечером, погода была неясной, сплошной линии не увидела и знака тоже, за нею ехали сотрудники полиции. В содеянном раскаялась.

 Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, осуществив просмотр видеозаписи административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Александровой Г.М. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом \* об административном правонарушении от \*; реестром правонарушений, схемой нарушения, составленной \* от \*, дислокацией дорожных знаков, рапортом сотрудника полиции, видеозаписью административного правонарушения на диске.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, (пункт 9.2 ПДД РФ) также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, т.к. в силу п.9.2 ПДД РФ запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в Определении от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Александровой Г.М. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающими вину Александровой Г.М. обстоятельствами суд признает факт признания ею вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность привлекаемого лица, является привлечение к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ повторно в течение года.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере 7500 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Александровой Г.М., смягчающие и отягчающие обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа, полагая его справедливым и соразмерным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Александрову Г.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Разъяснить Александровой Г.М. следующие положения:

\*

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется администратором получения штрафа и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /личная подпись/ Н.В. Разумная

КОПИЯ ВЕРНА

16.04.2025

Подлинник находится в материалах дела № 05-0326/2601/2025

И.о. мирового судьи судебного участка № 1

Сургутского судебного района города

окружного значения Сургута ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Разумная